



# TESIM

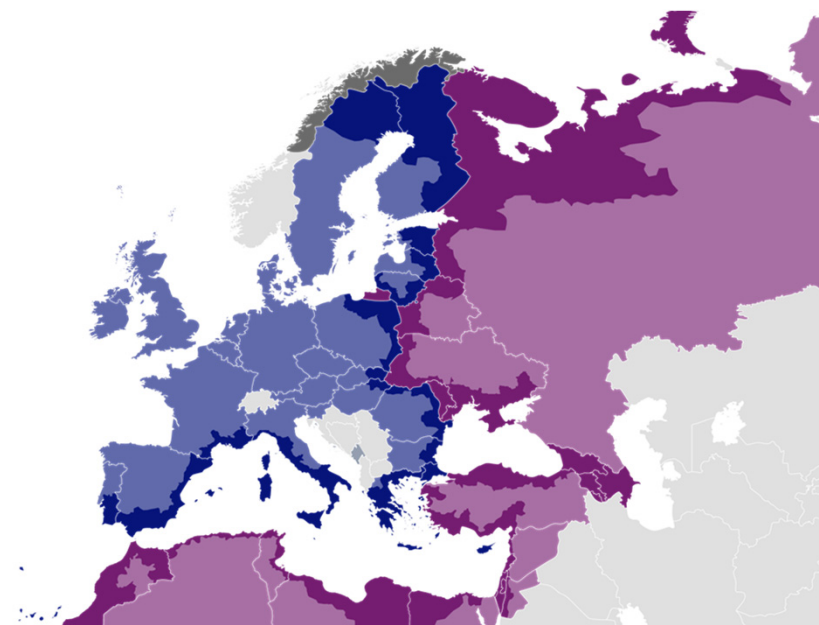
Technical support to the implementation  
and management of ENI CBC programmes

## Поиск партнеров и создание партнерства

Программа ПГС Россия – Юго-Восточная Финляндия

Форум по поиску партнеров

Санкт-Петербург, 5 апреля 2018 г.



A project funded by the European Union



Implemented by a consortium led by





# TESIM

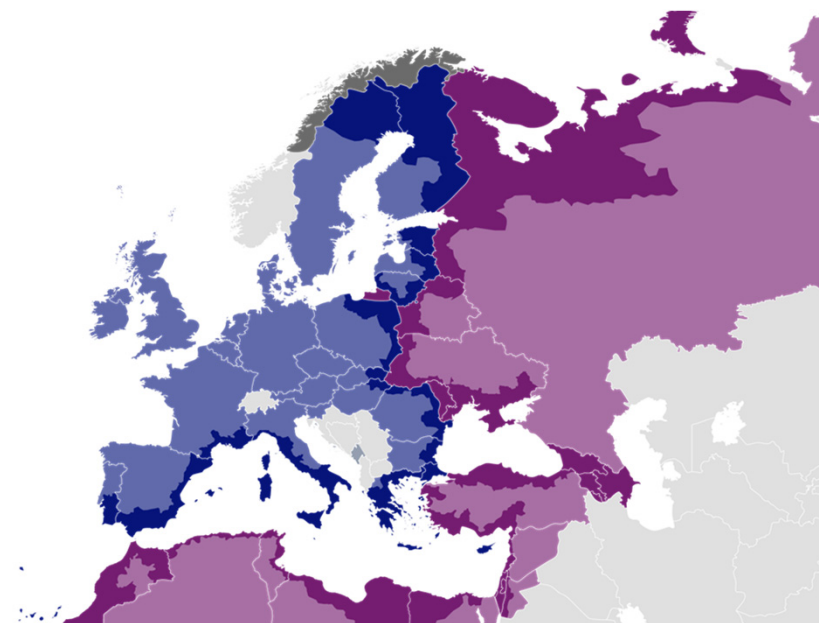
Technical support to the implementation  
and management of ENI CBC programmes

## Finding partners and building partnerships

South-East Finland – Russia CBC Programme

Networking Forum

St Petersburg, 5 April 2018



A project funded by the European Union



Implemented by a consortium led by



**Для чего партнерство?**

**Why a partnership?**

### Требование программы Россия - Ю-В Финляндия:

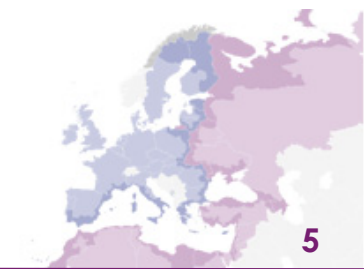
По крайней мере, 2 партнера:

- 1 из финского основного программного региона и
- 1 из российского основного программного региона

**Партнерство - это нечто большее, чем формальное представительство!**

**Совместная работа партнеров/заявителей/бенефициаров должна обеспечить достижение дополнительных выгод в результате:**

- Выявления общих проблем и возможностей
- Совместного и согласованного использования наиболее эффективных решений
- Обмена знаниями и опытом



## Partnership is a requirement

---



### It is a legal requirement of the South-East Finland – Russia Programme:

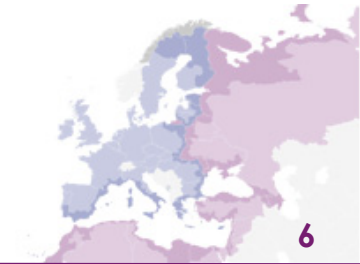
at least 2 partners

- 1 partner from the core area in Finland
- 1 partner from the core area in Russia

**But partnership is more than mere requirement!**

### Joint work of the partners/applicants/beneficiaries should also ensure additional benefits from the :

- ❖ addressing joint challenges and opportunities solving common problems
- ❖ joint and coordinated exploiting of common solutions
- ❖ exchanging knowledge and experience

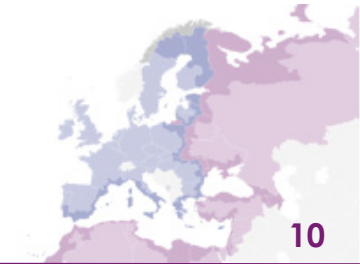
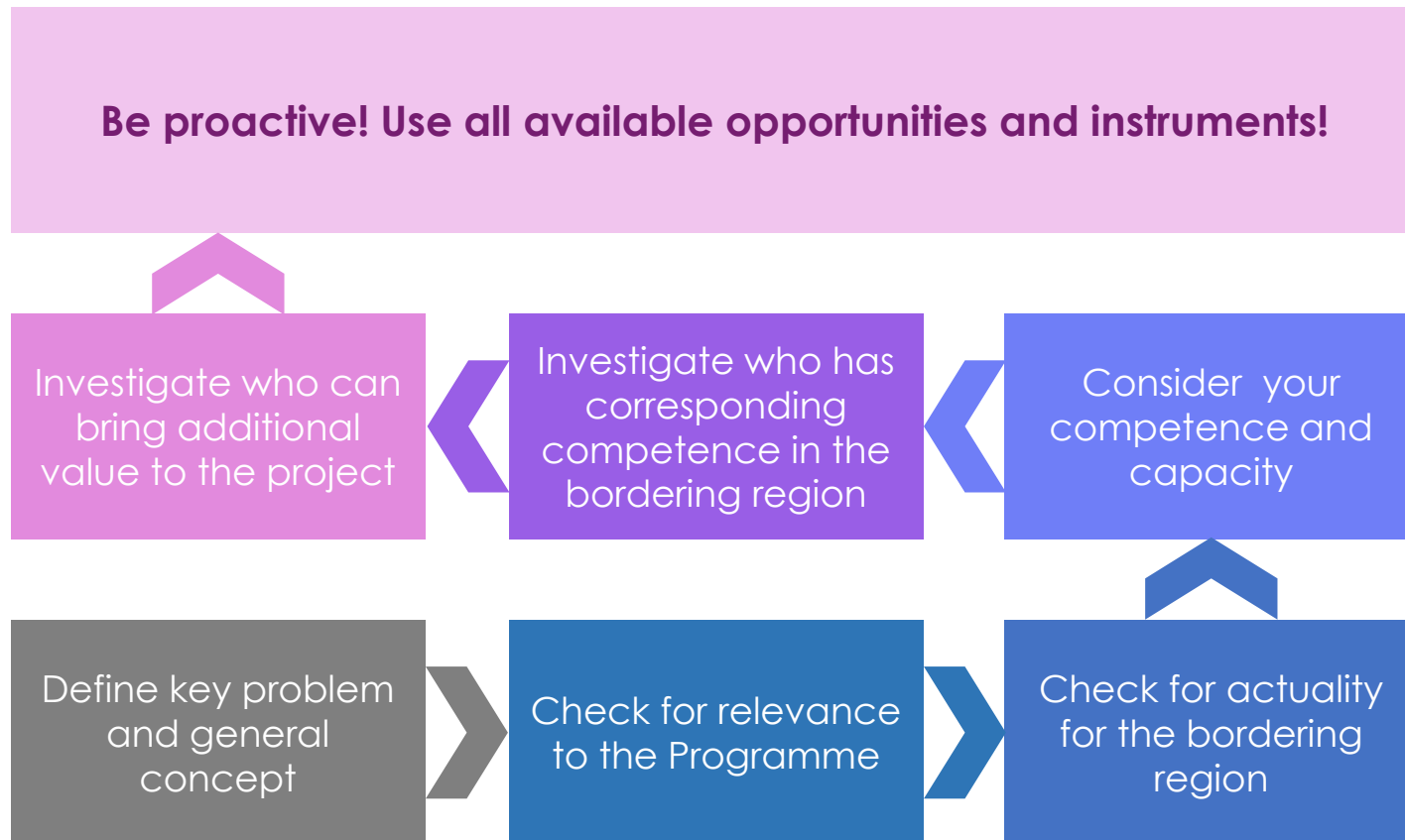


**Итак, как и где искать партнеров?**

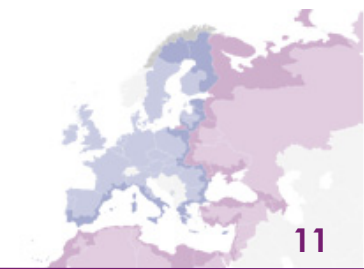
**So, how and where to find partners?**



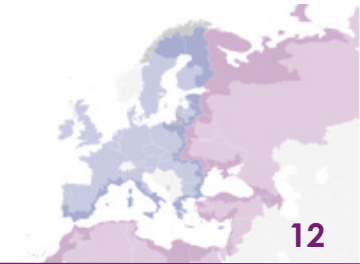




- Информационные мероприятия программы и форумы по поиску партнеров (возможно опубликованы списки участников?)
- Совет коллег из других организаций
- Ассоциации, союзы и сети профессиональные, отраслевые, НПО
- Органы управления программы
- Национальные органы
- Онлайн инструменты и поисковые системы



- Programme information events and partner search fora (lists of participants)
- Advice/recommendations of colleagues from other institutions/organisations
- Professional, sector or NGO associations, unions, networks
- Programme management bodies
- National Authorities
- Online instruments and search engines




# Инструменты/возможности поиска партнера



2007 - 2013 South-East x

Защищено | <https://www.keep.eu/keep/programme/151/2007++2013+South-East+Finland-Russia+ENPI+CBC>


JUMP TO SEARCH RESULTS ▾ ABOUT KEEP.EU LANGUAGES ▾ FAQ BUILD REPORTS LOGIN

**keep.eu**   
European Union  
Search for data on Interreg, Interreg IPA CBC and ENI CBC

PROJECTS PROGRAMMES PARTNERS COUNTRIES & REGIONS STATISTICS INTERREG & THE BIG PICTURE

Home / Programmes / 2007 - 2013 South-East Finland-Russia ENPI CBC

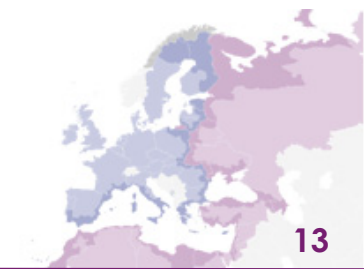
2007 - 2013 South-East Finland-Russia ENPI CBC

EXPORT TO EXCEL 

Programme website	<a href="http://www.southeastfinrusnpi.fi/">http://www.southeastfinrusnpi.fi/</a>
Projects in KEEP / partners on map	<a href="#">Click to view projects and partners</a>
List of covered countries	<ul style="list-style-type: none"><li>• FI Finland / SUOMI / FINLAND</li><li>• RU Russia</li></ul>

Information regarding the data in KEEP

- Общеевропейская база данных по программам, проектам и организациям-партнерам **KEEP**




## Partner search opportunities/instruments



2007 - 2013 South-East x

Защищено | <https://www.keep.eu/keep/programme/151/2007+-+2013+South-East+Finland-Russia+ENPI+CBC>

JUMP TO SEARCH RESULTS ▾ ABOUT KEEP.EU LANGUAGES ▾ FAQ BUILD REPORTS LOGIN


**keep.eu**   
European Union

Search for data on Interreg, Interreg IPA CBC and ENI CBC

PROJECTS PROGRAMMES PARTNERS COUNTRIES & REGIONS STATISTICS INTERREG & THE BIG PICTURE

Home / Programmes / 2007 - 2013 South-East Finland-Russia ENPI CBC

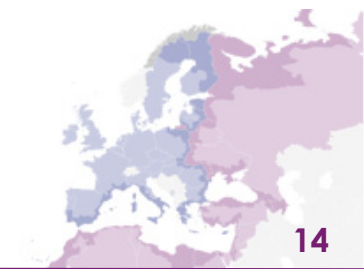
2007 - 2013 South-East Finland-Russia ENPI CBC

EXPORT TO EXCEL 

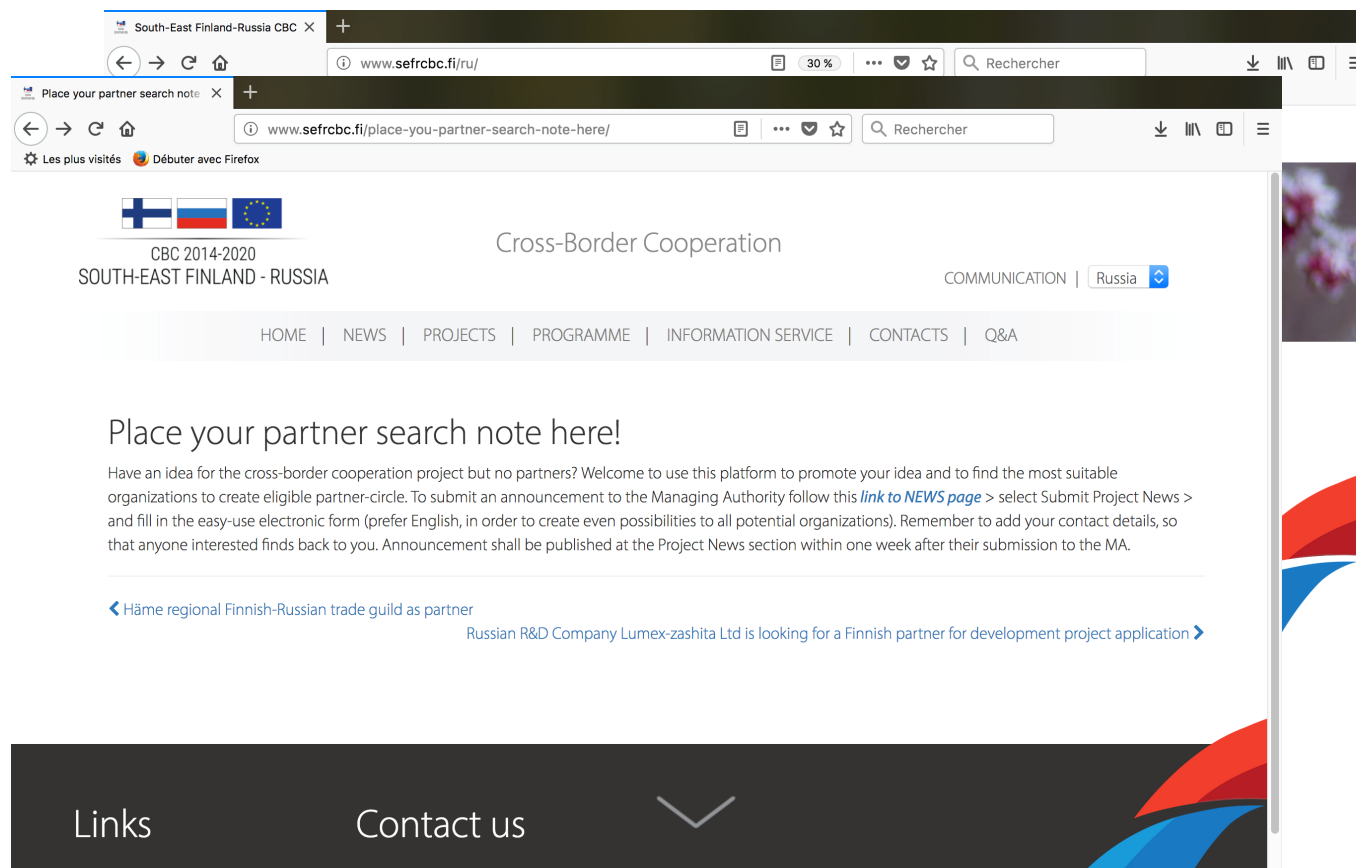
Programme website	<a href="http://www.southeastfinrusnpi.fi/">http://www.southeastfinrusnpi.fi/</a>
Projects in KEEP / partners on map	<a href="#">Click to view projects and partners</a>
List of covered countries	<ul style="list-style-type: none"><li>• FI Finland / SUOMI / FINLAND</li><li>• RU Russia</li></ul>

Information regarding the data in KEEP

- European database on programmes, projects and partner organisations **KEEP**

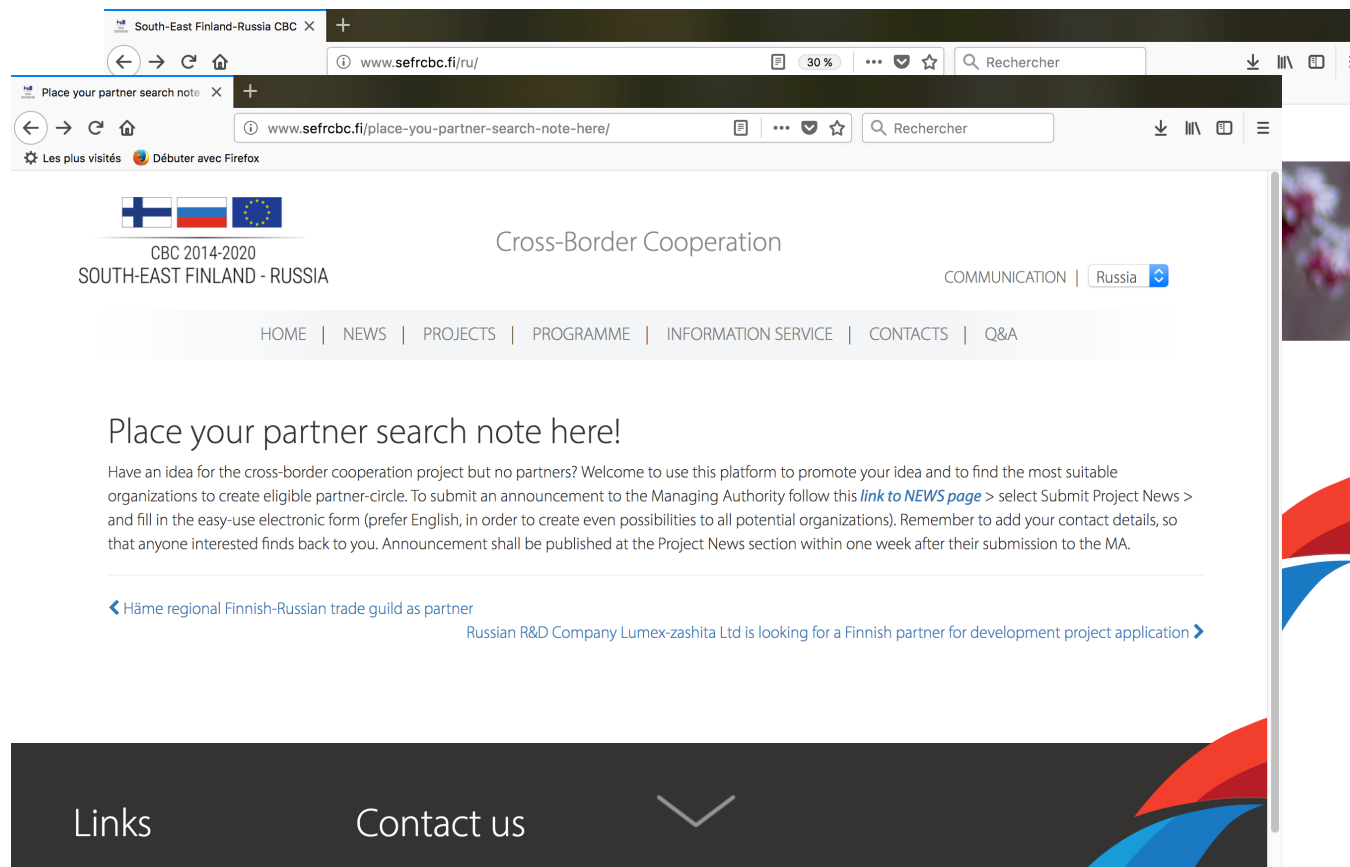


# Инструменты/возможности поиска партнера



- Инструмент по поиску партнеров программы

# Partner search opportunities/instruments



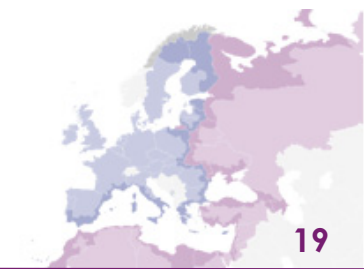
- Programme partner search tool



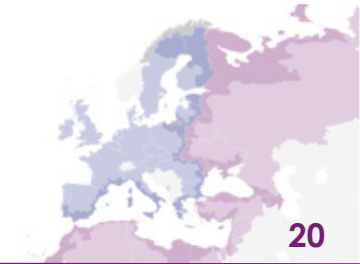
**Я нашел партнеров.  
Разве это достаточно?**

**I have found partners.  
But is it enough?**

- Приемлемость (в соответствии с требованиями программы)
- Соответствие (программе, приоритету, рассматриваемой проблеме, конкретной цели и принятой/предполагаемой методологии ее достижения)
- Непосредственная заинтересованность (партнеры должны быть в числе непосредственных бенефициаров проекта)
- Компетенция
- Дополнительные выгоды (дополнительная экспертиза, финансовые, институциональные и др. возможности)
- Надежность
- Опыт (особенно для ведущего партнера)
- Возможная роль и функциональные обязанности



- Eligibility (in compliance with the Programme requirements)
- Relevance (to the Programme, priority, problem addressed, specific objective and agreed methodology)
- Direct involvement (partners should be direct stakeholders of the project)
- Competence
- Added value and additional benefits (expertise, financial, institutional and other opportunities)
- Reliability
- Experience (especially for lead partner)
- Possible role and functional responsibilities



# Требования к партнерам



Руководство по программе, часть В,  
раздел 3 «Кто может претендовать на  
финансирование?»

<http://www.sefrcbc.fi/ru/проекты/>

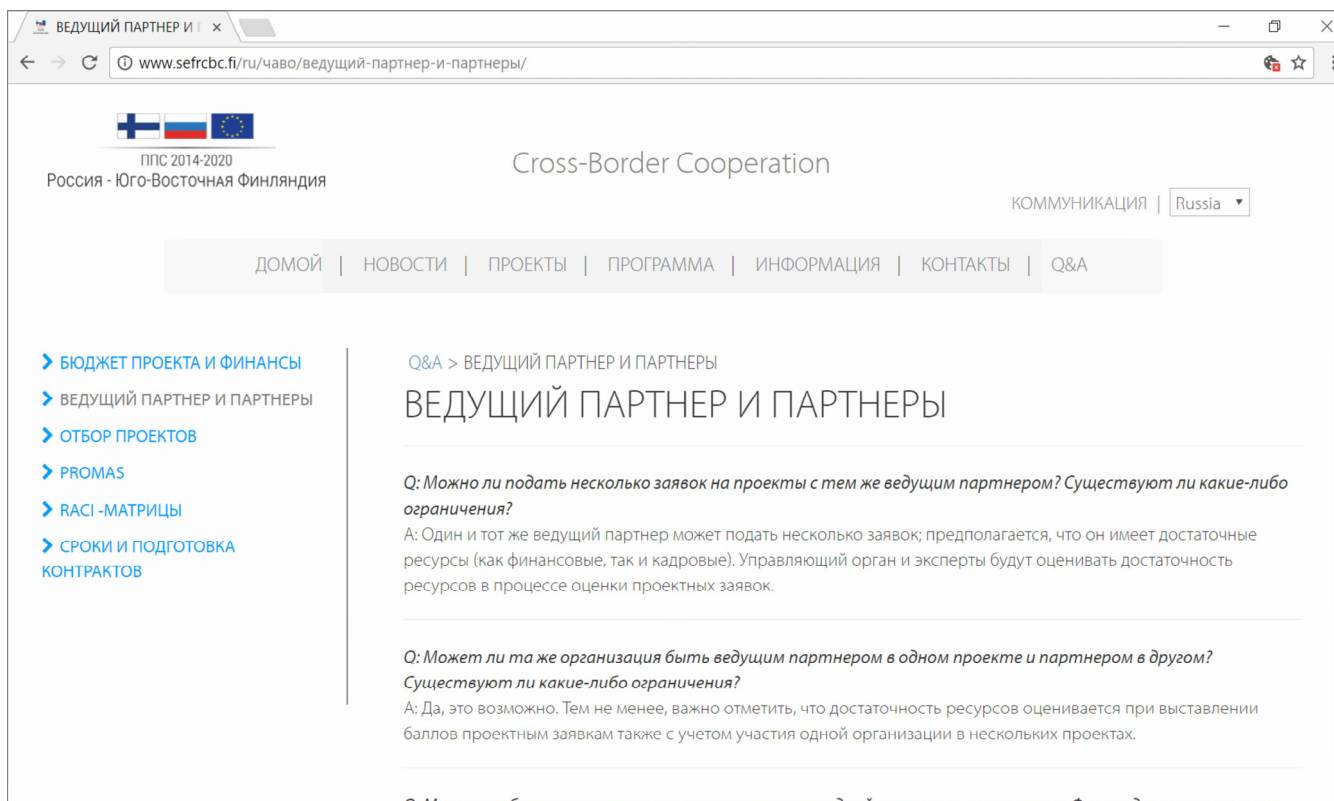
# Requirements to partners



Programme Manual, part B, section 3  
«Who is eligible to request funding?»

<http://www.sefrcbc.fi/ru/projects/>

# Требования к партнерам



Раздел «Q&A»  
(вопросы и ответы),  
страница «Ведущий  
партнер и партнеры»

# Requirements to partners



LEAD PARTNER AND PARTNERS

www.sefrcbc.fi/qa/lead-partner-and-partners/

CBC 2014-2020  
SOUTH-EAST FINLAND - RUSSIA

Cross-Border Cooperation

COMMUNICATION | English

HOME | NEWS | PROJECTS | PROGRAMME | INFORMATION SERVICE | CONTACTS | Q&A

LEAD PARTNER AND PARTNERS

Q&A > LEAD PARTNER AND PARTNERS

## LEAD PARTNER AND PARTNERS

**Q: Is it possible to submit several proposals with the same lead partner? Are there any limitations?**

A: The same lead partner can submit several proposals assuming it has adequate resources (both financial and personnel). The Managing Authority and the evaluators will evaluate the sufficiency of resources when giving scores to the project proposals.

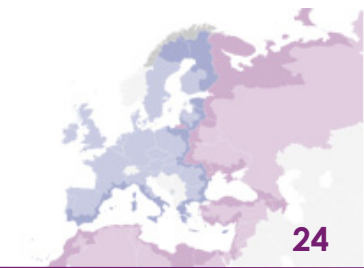
**Q: Can the same organisation be a lead partner in one project and a partner in another? Are there any limitations?**

A: Yes, it is possible. However, it is good to note, that the sufficiency of the resources is evaluated when giving scores to the project proposals taking also into account one organization's participation to several projects.

**Q: Can we have a project with the partners only from one country, meaning only from Finland or only from Russia?**

A: No, there have to be always partners from both countries (the minimum demand is one partner from the Russian core area and one from the Finnish core area). This is a cross-border cooperation programme and all projects must have value

Section "Q&A", page  
"Lead partner and  
partners"



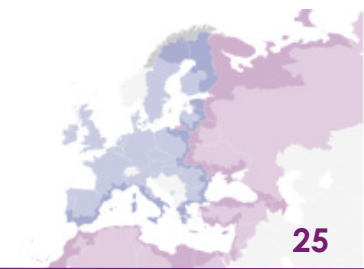


### **Потенциальными претендентами и партнерами по проекту должны быть:**

- юридические лица
- зарегистрированные в Финляндии или в России
- непосредственно ответственные за подготовку и реализацию проекта и не являющиеся посредниками

### **Не могут быть:**

- физические лица
- частные коммерсанты
- индивидуальные предприниматели
- неформальные объединения
- организации, находящиеся за пределами территории действия Программы



## Eligible project partners

---

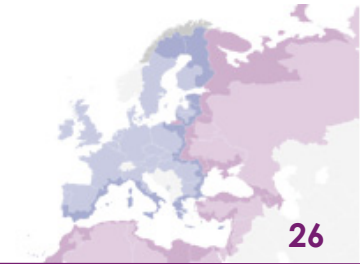


### **Potential applicants and project partners must be:**

- legal persons юридические лица
- registered, either in Finland or Russia
- directly responsible for the preparation and implementation of the project and not acting as intermediary bodies

### **Non-eligible:**

- Individuals
- private traders
- self-employed persons
- informal alliances e.g. political coalitions, initiative groups
- organisations outside the programme area



# Проверьте и оцените качество партнерства



## 6. Критерии оценки и отбора

### АДМИНИСТРАТИВНАЯ ПРОВЕРКА И ПРОВЕРКА НА СООТВЕТСТВИЕ

Заявки обрабатываются в соответствии с предварительными сведениями годовыми графиками. На каждую дату, о которой список поданных заявок в системе PROMAS для проведения проверки на соответствие требованиям. УО проводит и рассматриваются официальные административные требования оцениваются следующие параметры:

НЕТ	КОНТРОЛЬНЫЙ СПИСОК
A	<b>АДМИНИСТРАТИВНЫЕ КРИТЕРИИ</b>
A.1	Использована правильная форма заявки.
A.2	Оригинал напечатанной и подписанной заявки по Управляющему органом.
A.3	Заявка подписана уполномоченным лицом.
A.4	Электронная версия заявки заблокирована в системе PROMAS и прилагаются в папке документов.
A.5	Заявка составлена на английском языке.
A.6	Административные и формальные данные в заявке между собой.
A.7	Все необходимые обязательные приложения загружены в PROMAS и прилагаются в папке документов.
B	<b>КРИТЕРИИ СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ</b>
B.1	Проект отвечает требованиям, предъявляемым к числу и их количеству и местонахождению.
B.2	Ведущий партнер и другие партнеры являются юридическими лицами.
B.3	Продолжительность проекта соответствует определенным критериям.
B.4	Проект надлежащим образом отнесен к тематическому приоритету.
B.5	Обеспечено и представлено в соответствии с установленными требованиями совместное финансирование.
B.6	Соблюдаются требования к бюджету.
B.7	Сметная стоимость работ по проекту распределяется между партнерами, и бюджет проекта исполняется в расчет партнера.
B.8	Нет свидетельств о том, что партнеры не несут ответственности.
B.9	Нет свидетельств о двойном финансировании план деятельности.

<sup>1</sup> НЕТ - не применимо. Если какие-либо критерии не имеют значения, об этом в комментарии финансирования.  
<sup>2</sup> Комментарии - если требуется последующий контроль (в случае невыполнения) и в этом поле приводится описание требований.

Финансируется Европейским союзом, Российской Федерацией

### КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ И ОТБОРА

№	ВОПРОС	
1.	КОНТЕКСТ, ЗНАЧИМОСТЬ (РЕЛЕВАНТНОСТЬ) ОБЪЕКТА ПОТРЕБНОСТИ В ПРОЕКТЕ Весовой коэффициент 3, взвешенный окончательный балл - Предложение значимо для целей проекта - Предложение способствует укреплению влияния на развитие приграничных регионов и их стратегий развития (включая другие инициативы ЕС и национальные данной области, и недопущение дублирования) - Предложение значимо для конкретных регионов и их стратегий развития (включая другие инициативы ЕС и национальные данной области, и недопущение дублирования)	
2.	СОТРУДНИЧЕСТВО И ЕГО ПРИНЦИПИАЛЬНОСТЬ ПРАКТИЧЕСКОЕ ПОЛЬЗУ ПРИНОСИТ СОТРУДНИЧЕСТВО Весовой коэффициент 3, взвешенный окончательный балл - Наглядно демонстрируется значение результатов не могут быть достигнуты - Есть очевидная выгода от сотрудничества групп и территорий осуществления - Соответствие критериям сотрудничества (совместное внедрение (обязательно)). - Предложение содержит элементы, которые инновационные подходы, модели или инструменты развития и т.д.	
3.	ВКЛАД ПРОЕКТА В ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ И РЕЗУЛЬТАТЫ: В КАКОЙ СТЕПЕНИ ПРОЕКТ ЦЕЛЕЙ ПРОГРАММЫ? Весовой коэффициент 3, взвешенный окончательный балл - Последствия и основные результаты программы и ее показатели. - Предлагаемая деятельность целесообразна ожидаемым результатам. - Итоги и основные результаты реализации - Основные результаты проекта носят длительный характер - Предложение содержит объективно план деятельности.	
4.	ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ПАРТНЕРСТВА И ЕГО ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ДЛЯ ПРЕДЛАГАЕМОГО ПРОЕКТА Весовой коэффициент 2, взвешенный окончательный балл - Состав участников проекта подобран - Партнерские связи участников проекта - Ведущий партнер и другие партнеры и соответствующей области, а также возможности (финансовые, трудовые ресурсы и т.д.) - Роль каждого партнера четко определена	
5.	MANAGEMENT: TO WHAT EXTENT ARE MANAGEMENT STRUCTURES AND PROCEDURES IN LINE WITH THE PROJECT SIZE, DURATION AND NEEDS? Weighting x 3, weighted final score - Management structures are proportionate to the project size and needs and allow partners' involvement in decision-making. - The lead partner demonstrates a capacity to manage EU co-financed projects or other international projects or can ensure adequate measures for management support. - Project management includes regular contact between project partners and ensure the transfer of funds and information across the partnership.	10 30
6.	COMMUNICATION: TO WHAT EXTENT ARE COMMUNICATION ACTIVITIES APPROPRIATE AND FORCEFUL TO REACH THE RELEVANT TARGET GROUPS AND STAKEHOLDERS? Weighting x 1, weighted final score - The approach chosen is appropriate to reach communication objectives. - The communication objectives clearly link to the project objectives. - Communication activities are appropriate to reach the relevant target groups and stakeholders.	10 10
7.	WORK PLAN: TO WHAT EXTENT IS THE WORK PLAN REALISTIC, CONSISTENT AND COHERENT? Weighting x 2, weighted final score - Proposed activities are relevant and lead to planned main outputs and results. - Distribution of tasks among partners is appropriate (e.g. the sharing of tasks is clear, logical, in line with the partners' role in the project, etc.) - Time plan is realistic (activities and outputs are in a logical time-sequence). - The importance of investments and their cross-border relevance is demonstrated to reach the project objectives. - Activities outside the programme area clearly benefit the programme area.	10 20
8.	BUDGET: TO WHAT EXTENT IS THE BUDGET COHERENT AND PROPORTIONATE? Weighting x 3, weighted final score - Sufficient and reasonable resources are planned to ensure project implementation. - Project budget appears proportionate to the proposed work plan and the main outputs and results. - Total partner budgets reflect the real partners' involvement (are balanced and realistic). - The need for external expertise is justified and the costs are realistic. - The need for equipment purchases is justified and the costs are realistic. - The budget is clear and realistic. - Financial allocation per budget line is in line with the work plan. - Distribution of the budget per period is in line with the work plan.	10 30
TOTAL SCORE:		200
QUALITY THRESHOLD (65 %):		130

Финансируется Европейским союзом, Российской Федерацией

Funded by the European Union, the Russian Federation and the Republic of Finland.

18

## Руководство по программе, часть А, раздел 6 «Критерии оценки и отбора»

Административная проверка и на соответствие требованиям, В. Критерии соответствия требованиям

B1, B2, B5, B8

Критерии оценки и отбора 2, 4, 5, 8

Итого максимум 110 из 200 возможных баллов окончательной оценки может быть получено при качественном партнерстве!

# Check and evaluate your partnership



## 6. Evaluation and selection criteria

### ADMINISTRATIVE AND ELIGIBILITY CHECK

Applications are processed, according to the informed date, the MA registers a list of the administrative and eligible compliant applications, during which the formal administrative and the following will be assessed

NO	CHECKLIST
A	<b>ADMINISTRATIVE CRITERIA</b>
A.1	Correct application form has been used
A.2	Original printed and signed application Managing Authority.
A.3	The application has been signed by the
A.4	Electronic version of the application has PROMAS system, and paper and electronic identical.
A.5	The application is in English.
A.6	Administrative and formal data in the application is consistent.
A.7	All required mandatory annexes are done PROMAS system and enclosed in the document.
B	<b>ELIGIBILITY CRITERIA</b>
B.1	Project fulfils the requirements set for their number and location.
B.2	Lead partner and partners are legal entities
B.3	Duration of the project corresponds to the priority.
B.4	Project is assigned to the correct theme priority.
B.5	Co-financing is secured and presented requirements.
B.6	Budget requirements are respected.
B.7	Estimated costs of the project activities partner and the project budget is done
B.8	There is no evidence of the partners not
B.9	There is no evidence of double funding activities.

<sup>1</sup> NA = not applicable. If certain criteria is not relevant, it is noted  
<sup>2</sup> Comments = if follow up is needed in case of unfulfilled criteria

Funded by the European Union, the Russian Federation

### ASSESSMENT AND SELECTION CRITERIA

NO.	QUESTION
1.	<b>PROJECT'S CONTEXT, RELEVANCE AND STRATEGY: IS PROJECT JUSTIFIED?</b> Weighting x 3, weighted final score – The proposal is relevant to the objectives of the project. – The proposal promotes the cross-border cooperation development of the border regions (change of existing creation of networks, etc.). – The proposal is relevant to the particular needs and regions and their development strategies (including national initiatives implemented in the area and a
2.	<b>COOPERATION AND CROSS-BORDER CHARACTER: DOES THE COOPERATION BRING?</b> Weighting x 3, weighted final score – The importance of the cross-border approach is demonstrated • The results cannot be achieved without cooperation • There is a clear benefit from cooperating for the groups, the project/programme area. – Cooperation criteria are fulfilled: joint development joint implementation (mandatory). – The proposal contains elements of added value, such as models of good best practice, new targets or tool
3.	<b>PROJECT'S CONTRIBUTION TO PROGRAMME'S OBJECTIVES AND OUTPUTS: TO WHAT EXTENT WILL THE PROJECT ACHIEVEMENT OF PROGRAMME'S OBJECTIVES?</b> Weighting x 3, weighted final score – The project's results and main outputs clearly link indicators. – The activities proposed are appropriate, practical, objectives and expected results. – Results and main outputs are realistic (time, partner) – Project main outputs are durable. – The proposal contains objectively verifiable indicators.
4.	<b>PARTNERSHIP RELEVANCE: TO WHAT EXTENT IS THE RELEVANT FOR THE PROPOSED PROJECT?</b> Weighting x 2, weighted final score – The project involves the relevant partners. – The project partnership is balanced. – The lead partner and partners have proven experience well as the capacity to implement the project (financial) – All partners play a defined role in the partnership.

Funded by the European Union, the Russian Federation

5.	<b>MANAGEMENT: TO WHAT EXTENT ARE MANAGEMENT STRUCTURES AND PROCEDURES IN LINE WITH THE PROJECT SIZE, DURATION AND NEEDS?</b> Weighting x 3, weighted final score – Management structures are proportionate to the project size and needs and allow partners' involvement in decision-making. – The lead partner demonstrates a capacity to manage EU co-financed projects or other international projects or can ensure adequate measures for management support. – Project management includes regular contact between project partners and ensure the transfer of funds and information across the partnership.	10 30
6.	<b>COMMUNICATION: TO WHAT EXTENT ARE COMMUNICATION ACTIVITIES APPROPRIATE AND FORCEFUL TO REACH THE RELEVANT TARGET GROUPS AND STAKEHOLDERS?</b> Weighting x 1, weighted final score – The approach chosen is appropriate to reach communication objectives. – The communication objectives clearly link to the project objectives. – Communication activities are appropriate to reach the relevant target groups and stakeholders.	10 10
7.	<b>WORK PLAN: TO WHAT EXTENT IS THE WORK PLAN REALISTIC, CONSISTENT AND COHERENT?</b> Weighting x 2, weighted final score – Proposed activities are relevant and lead to planned main outputs and results. – Distribution of tasks among partners is appropriate (e.g. the sharing of tasks is clear, logical, in line with the partners' role in the project, etc.). – Time plan is realistic (activities and outputs are in a logical time-sequence). – The importance of investments and their cross-border relevance is demonstrated to reach the project objectives. – Activities outside the programme area clearly benefit the programme area.	10 20
8.	<b>BUDGET: TO WHAT EXTENT IS THE BUDGET COHERENT AND PROPORTIONATE?</b> Weighting x 3, weighted final score – Sufficient and reasonable resources are planned to ensure project implementation. – Project budget appears proportionate to the proposed work plan and the main outputs and results. – Total partner budgets reflect the real partners' involvement (are balanced and realistic). – The need for external expertise is justified and the costs are realistic. – The need for equipment purchases is justified and the costs are realistic. – The budget is clear and realistic. – Financial allocation per budget line is in line with the work plan. – Distribution of the budget per period is in line with the work plan.	10 30 200 130
<b>TOTAL SCORE:</b>		<b>200</b>
<b>QUALITY THRESHOLD (65 %):</b>		<b>130</b>

Funded by the European Union, the Russian Federation and the Republic of Finland.

18

## Programme Manual, Part A, Section 6 “Evaluation and selection criteria”

Administrative and eligibility check, B. Eligibility criteria  
**B1, B2, B5, B8**

Assessment and selection criteria  
**2, 4, 5, 8**

It is possible to get maximum 110 of 200 possible points of total score in the case of good partnership!

**Работаем вместе**



---



**Working together**

### Как работать вместе?

Разработка  
проекта это  
совместные  
усилия, также и  
реализация  
проекта

Мнение каждого  
партнера на  
счету, каждый  
должен быть  
услышан

Совместные  
усилия = общая  
польза

Это  
обязательство  
быть  
партнером/бене-  
фициаром

Согласование  
принципов работы  
и процедур

### How to work together?

**Project  
development is a  
joint effort, so is its  
implementation**

**Each opinion counts  
in the partnership,  
everyone has to be  
heard**

**Joint efforts =  
common benefits**

**Being a  
partner/beneficiary  
is a commitment**

**Agreement on  
working principles  
and procedures**

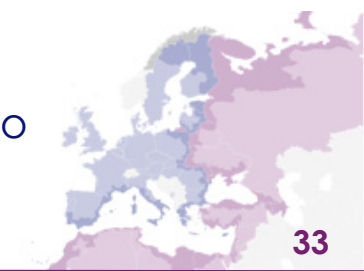


### **Партнеры / бенефициары**

- активно сотрудничают при разработке и реализации проекта
- принимают совместные решения по назначению персонала проекта и софинансированию
- несут юридическую и финансовую ответственность за осуществление мероприятий и использование полученного финансирования в соответствии с Соглашением о партнерстве

### **Ведущий партнер / бенефициар**

- в соответствии с законодательством представляет партнерство и действует от его имени (подает заявку, подписывает контракт на грант, представляет отчеты о ходе реализации проекта, подает запросы и получает платежи по проекту)
- обеспечивает выполнение обязательств по контракту на грант перед УО и обязательств перед остальными партнерами в соответствии с Соглашением о партнерстве

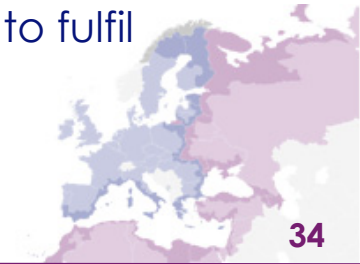


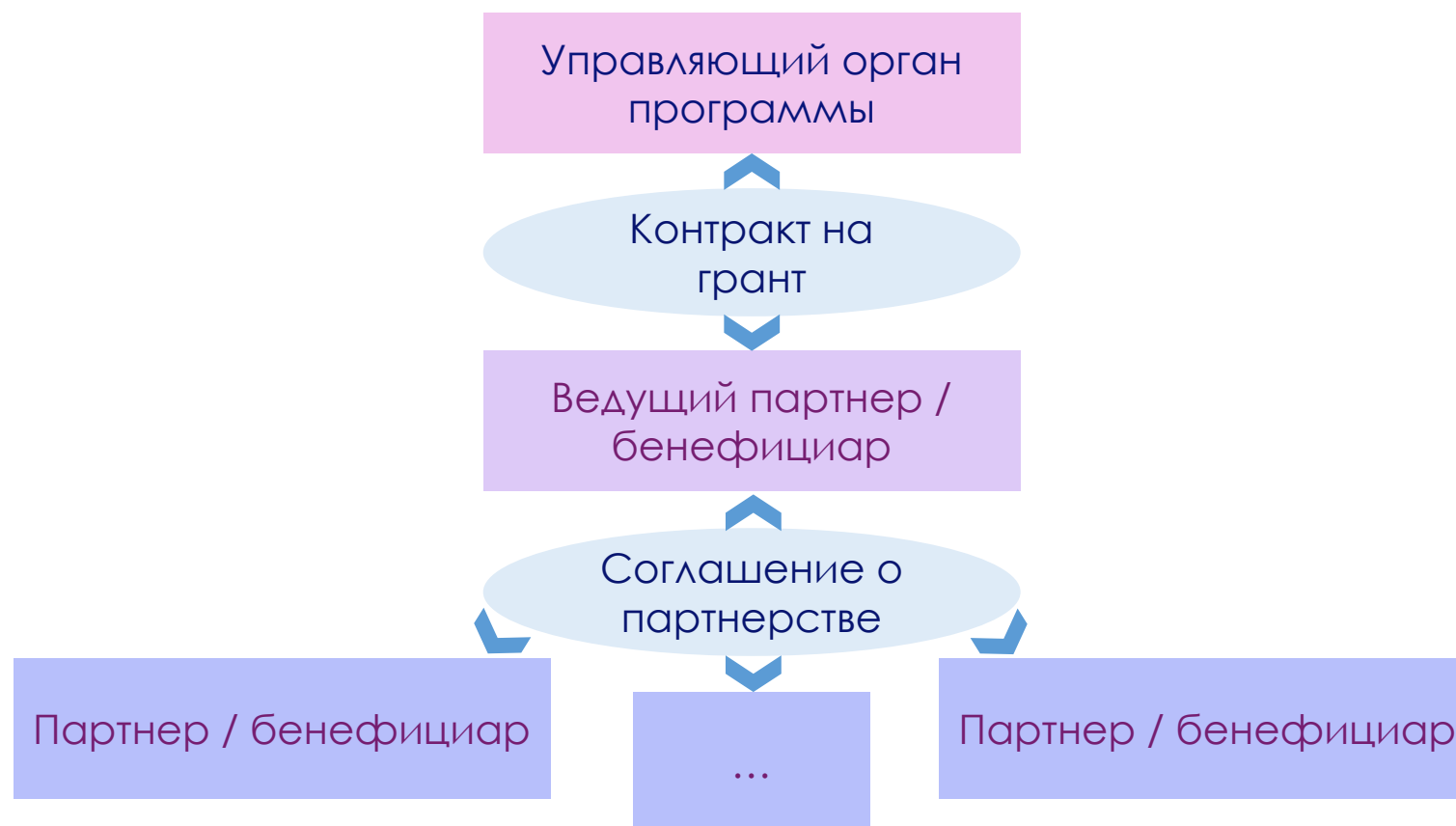
### **Partners (beneficiaries)**

- actively cooperate in the development and implementation of projects
- cooperate in the staffing and/or financing of projects
- are legally and financially responsible for the activities that they are implementing and for the share of the funds that they receive in compliance with the Partnership Agreement

### **Applicant (lead beneficiary)**

- is representing the partnership and acting on behalf of it (submitting the application, signing the grant contract, submitting project reports, requesting and receiving project payments)
- is taking responsibility to fulfil the Grant Contract requirements before the MA and to fulfil the Partnership Agreement requirements before the other partners







**Поделится опытом?**

**Let's exchange experience**

### Какими могут быть решения?

Найти  
подходящего  
партнера

Языковой  
барьер

Отсутствие  
доверия

Различие во  
взглядах

Коммуникация  
между  
партнерами

Разработка  
общей  
концепции

Распределение  
ролей и  
обязанностей

Использование  
чужого опыта

Организация  
совместной  
работы

### What solutions could be?

Finding  
appropriate  
partner

Language  
barrier

Lack of trust

Difference in  
views

Communication  
between  
partners

Development of  
common  
concept

Subdivision of  
roles and  
responsibilities

Using  
experience of  
others

Organisation of  
joint work





# TESIM

Technical support to the implementation  
and management of ENI CBC programmes

**Спасибо за внимание!**

**Время поделиться Вашими идеями с  
другими!**

A project funded by the European Union



Implemented by a consortium led by:





# TESIM

Technical support to the implementation  
and management of ENI CBC programmes

**Thank you for your attention!**

**Now it's time to share your idea with others!**

A project funded by the European Union



Implemented by a consortium led by:

